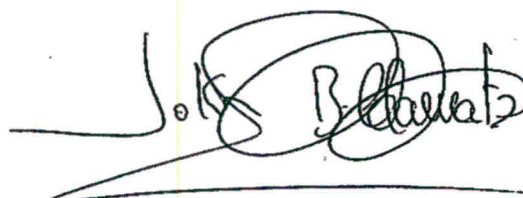


SENADO
XII LEGISLATURA
REGISTRO GENERAL
ENTRADA 6.428
10/10/2016 12:08

A LA MESA DEL SENADO

El Grupo Parlamentario Vasco en el Senado (EAJ-PNV), al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de la Cámara, presenta la siguiente MOCIÓN, para su debate durante la próxima Sesión Plenaria del Senado.

Palacio del Senado, 10 de octubre de 2016.



Jokin Bildarratz Sorron
Portavoz

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Hace ya diez años que se aprobó la Ley 39/2006 de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a la Dependencia, más conocida como Ley de Dependencia.

En aquel momento el Grupo Vasco mostró su disconformidad con ella. No por no compartir la necesidad de una ley en este ámbito sino por discrepancias en algunos de sus enunciados (no vamos a repetir aquí aquel debate) y, fundamentalmente, por la clara y grave invasión competencial que representa, además de no incluir una previsión clara y realista de su financiación.

La Disposición Final primera de la Ley aborda la aplicación progresiva de la misma y dispone un calendario que debiera haber culminado en julio del año pasado.

Pero, entre otras medidas tomadas ante la crisis económica, el Gobierno del Partido Popular dictó el 13 de julio de 2012 el famoso RDL 20/2012 de Medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y del fomento de la competitividad. Conocido, fundamentalmente, por la anulación de la paga extra a los funcionarios, la reducción de las prestaciones y subsidio de desempleo o el endurecimiento de los requisitos para el acceso a la Renta Activa de Empleo, quizá haya pasado más desapercibido su Título III de Medidas de Racionalización del Sistema de Dependencia.

Amparándose en la desigual aplicación de la Ley dentro de las CCAA por el distinto nivel de desarrollo y contenido de las prestaciones, este título determina regular unos mínimos. Es decir, va al mínimo: reduciendo, por un lado, las cuantías de las prestaciones económicas previstas en la Ley y, por otro, posponiendo la incorporación de personas beneficiarias a servicios y prestaciones. Una "moratoria" en toda regla en algo que la propia Ley reconoce como un derecho subjetivo.

Respecto a la financiación. El Estado se comprometió a compartir con las CCAA el 50% del coste de los servicios y prestaciones.

Aquellas CCAA que llevaban retraso en el cumplimiento del calendario previsto en la Ley pueden entender que con las medidas del Decreto ha conseguido un "ahorro" (al 50% con el Gobierno). Pero, ¿qué pasa con las Autonomías (como la CAV por medio de sus Diputaciones Forales) que han respetado y mantenido las cuantías y el calendario original determinado en la Ley?

Tenemos administraciones, como las vascas, que cumplen con la Ley. Es una cuestión de prioridades. En Euskadi hemos priorizado las políticas sociales y esto es una muestra de ello. Administraciones que cumplen pero que no reciben la financiación comprometida. Es decir, el Estado les debe dinero con el que afrontar otras necesidades.

Por todo ello el Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV) en el Senado, presenta la siguiente Moción:

MOCIÓN

El Senado insta al Gobierno a:

- 1.- Poner en marcha los mecanismos necesarios para dar cumplimiento a la Ley 39/2006 en su integridad, habilitando las partidas presupuestarias necesarias para ello.
- 2.- Concertar con la CAV y el resto de CCAA los mecanismos adecuados para el reintegro de las cantidades adeudadas en cumplimiento del compromiso de financiación adquirido.

ARRAZOIEN AZALPENA

Hamar urte igaro dira Autonomia pertsonala sustatzeari eta mendetasun-egoeran dauden pertsonak zaintzeari buruzko 39/2006 Legea (abenduaren 14koa) onartu zenetik, hain zuzen ere, Mendekotasun Legea bezala ezagutzen den Legea .

Une hartan Euzko Abertzaleak Taldeak berarekiko desadostasuna adierazi zuen. Desadostasun hura ez zetorren Euzko Abertzaleak Taldeak esparru horretan lege baten beharrianik ez zuelako ikusten, baizik eta bere enuntziatu batzuekin ez zetorrelako bat (ez dugu berriro errepikatuko hemen eztabaida hura) eta, batez ere, lege hori kompetentzia inbasio argi eta larria zelako; gainera, ez zuen jasotzen bere finantziazioaren aurreikuspen argi eta errealista bat.

Legearen lehenengo Azken Xedapenak legea pixkanaka aplikatzeaz hitz egiten du eta egutegi bat finkatzen du iragan uztaileko burutua izan beharko zukeena.

Baina, krisi ekonomikoa dela eta harturiko neurri batzuen artean, Alderdi Popularraren Gobernuak 2012ko uztailaren 13an aurrekontuen egonkortasuna ziurtatzeko eta lehiakortasuna bultzatzeko neurrien 20/2012 errege lege-dekretu ospetsua diktaminatu zuen. Errege lege-dekretu hau ezagun egin zen, batik bat, funtzionarioen aparteko ordainsariaren ezeztapenagatik, prestazio eta langabezia-sorospenen murriztapenagatik edo Enplegu Errenta Aktiboa izateko baldintzak gogortu izanagatik, baina, agian, oharkabean igaro da bere III Titulua; Mendekotasun Sistemaren Arrazionaltasun Neurriak.

Autonomia Erkidego bakoitzean egiten den Legearen aplikazio desberdinari helduz, bakoitzak dituen garapen eta prestazioen eduki maila desberdinagatik, titulu honek minimo batzuk erregulatzen ditu. Hau da, gutxieneko mailara doa: alde batetik, Legear aurreikusten diren prestazio ekonomikoen kopuruak murriztuz, eta bestetik, onuradunen sarbidea atzeratuz zerbitzu eta prestazioetara. Azken finean, luzapen bat, legeak eskubide subjektibo bezala onartzen duen zerbaitetan.

Finantziarioari dagokionean, Estatuak zerbitzu eta prestazioen kostuaren %50 konpartitzeko konpromisoa hartu zuen Autonomi Erkidegoekin.

Legear aurreikusitako egutegiarekin atzerapen bat zeramaten Autonomia Erkidegoek Dekretuaren neurriekin "aurrezpen" bat lortu dutela ulertu dezakete (Gobernuarekin %50ean). Baina, zer gertatzen da beraien Foru Aldundien bitartez, Euskal Autonomia Erkidegoak egin duen bezala, legear adierazitako zenbatekoak eta oinarrizko egutegia errespetatu dituzten Autonomiekin?

Euskal administrazioa bezala, baditugu legea betetzen duten administrazioak. Lehenetsun arazoa da. Euskadin gizarte politikak lehenetsi ditugu eta hau horren adibide garbia da. Beraien lana betetzen duten administrazioak baina hitzartutako finantziarioa jasotzen ez dutenak. Hau da, Estatuak dirua zor die, beste beharrian batzuei aurre egiteko behar duten dirua.

Aurretik azalduko guztiagatik, Senatuko (EAJ-PNV) Euzko Abertzaleak Taldeak hurrengo mozioa aurkezten du:

MOZIOA

Senatuak honako hau egiteko premia adierazten dio Gobernuari:

- 1.- 39/2006 Legea bere osotasunean aurrera eramateko beharrezkoak diren tresnak martxan jar ditzala, horretarako beharrezkoak diren aurrekontu partidak bideratuz.
- 2.- Euskal Autonomia Erkidegoarekin eta gainontzeko Autonomia Erkidegoekin, hartutako finantziario konpromisoa betetzeak suposatu dien zorra kitatzeko mekanismo egokiak itun ditzala.